

критика Любослова своеобразно предвосхищала известное заключение Пушкина о Державине, которое поэт сообщил в письме к А. А. Дельвигу от первых чисел июня 1825 г. из Михайловского: «По твоем отъезде перечел я Державина всего, и вот мое окончательное мнение. Этот чудак не знал ни русской грамоты, ни духа русского языка — (вот почему он и ниже Ломоносова). Он не имел понятия ни о слоге, ни о гармонии — ни даже о правилах стихотворства. Вот почему он и должен бесить всякое разборчивое ухо».<sup>19</sup>

Пожалуй, еще более убедительными предстают те критические замечания, которые Любослов высказывает в адрес автора «Послания к слову *так*» (им была сама княгиня Е. Р. Дашкова). Уже в первой вводной фразе, содержащей обращение автора к воображаемому адресату — слову *так* («...вразумясь в важность силу и точность смысла, кое вы существительно в себе содержите, я не могу довольно надивиться терпению вашему... и т. д. (I, 15), критик подмечает две существенные грамматические ошибки, касающиеся нарушения правил согласования членов предложения: «вразумляться принимает падеж творительный; и для того должно: *вразумясь важностию, силою и точностию смысла*, притом местоимение кое, относящееся к предидущим трем существенным именам, не можно сказать в среднем роде, но во множественном числе: *кои*» (II, 109). Трудно не признать справедливости критики Любослова, какой бы мелочной по существу она ни казалась. Аналогичное нарушения правила грамматического согласования критик отмечает на той же странице в фразе: «Но простите, если в сей раз, заимствуя вольности, с которою с вами обходятся, я к вам как случится в стихах или в прозе свою речь обращаю» (I, 15—16). Любослов по поводу этой фразы пишет: «Глагол *заимствовать* принимает винительный, а не дательный падеж. Должно писать: *заимствуя вольность*» (II, 109).

Не обходит своим вниманием Любослов и стилистические огрехи, встречающиеся в сочинении Дашковой, причем в критике своей опирается на авторитет Ломоносова, ссылаясь на положения его «Риторики»: «г. Ломоносов для красоты слова советует убогать частых повторений Я. А в послании к слову *Так* в последних небольших периодах местоимение Я пять раз, кроме многих окончательных употреблено, где не более бы одного разу сказать должно было» (II, 109—110). Сходного характера замечание сделано относительно стихов послания:

---

<sup>19</sup> Пушкин А. С. Полн. собр. соч. М.; Л., 1937. Т. 13. С. 181—182.